



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 343

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 28 aprilie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 23 din 21 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism	2-4	M.77. — Ordin al ministrului apărării naționale privind stabilirea nivelului structurilor la care se constituie consiliile de onoare, a modului de constituire și a procedurilor de lucru ale acestora în Ministerul Apărării Naționale	9-14
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		1.886. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind aprobarea mecanismului financiar de transfer al sumelor aferente granturilor convenite beneficiarilor în cadrul Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19 din bugetul Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale către Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii — S.A. — IFN, a modelului Convenției privind implementarea Programului de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii „IMM INVEST ROMÂNIA”, a modelului Convenției de garantare și plată a granturilor, al contractului de garantare, al înscrisului, precum și pentru stabilirea nivelului comisionului de risc și al comisionului de administrare pentru anul 2020.....	15
57. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză	4-6		
329. — Hotărâre privind suplimentarea bugetelor locale pentru acoperirea unor cheltuieli pentru personalul din servicii sociale aflat în izolare preventivă la locul de muncă, din Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020, precum și pentru completarea art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 201/2020 privind aprobarea normelor metodologice pentru stabilirea cheltuielilor pentru carantină și luarea unor măsuri în domeniul sănătății, precum și pentru alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății	7-8		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 23**

din 21 ianuarie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, excepție ridicată de Marin Viorel Ciocănescu în Dosarul nr. 17.170/3/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.931 D/2017.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 12 decembrie 2019, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea Constituțională, în temeiul dispozițiilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 21 ianuarie 2020, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Decizia civilă nr. 3.002 din 29 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 17.170/3/2016, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism**, excepție ridicată de Marin Viorel Ciocănescu într-o cauză având ca obiect soluținarea recursului declarat de autorul excepției de neconstituționalitate împotriva unei sentințe civile prin care a fost respinsă ca nefondată acțiunea formulată de acesta împotriva dispoziției de retragere a avizului conform, potrivit art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 sunt confuze, imprecise și generează decizii arbitrare, pur subiective ale reprezentanților Ministerului Public care sunt implicați în procedura de retragere a avizului conform. Se arată că norma legală criticată reglementează retragerea avizului conform fără a detalia în vreun fel cauzele care duc la această măsură sau procedura care trebuie urmată, în condițiile în care

această normă este cu atât mai vătămătoare pentru polițiștii care cad sub incidența ei, cu cât retragerea avizului conform are ca efect imediat încetarea activității ofițerului sau a agentului de poliție judiciară în cadrul structurilor aflate în coordonarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Se arată că existența avizului conform este o cerință esențială și, totodată, o componentă a raportului de serviciu pe care polițistul îl are cu Ministerul Afacerilor Interne. Se susține că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, polițistul este un funcționar public cu statut special, fiind subiect al unui raport de serviciu care ia naștere, se execută și încetează în condiții speciale ce trebuie stabilite în mod expres prin lege organică. Pentru acest motiv, se susține că aspectele esențiale care guvernează acest raport de serviciu, în toate cele trei dimensiuni ale sale, nu pot fi reglementate prin acte cu forță juridică inferioară, întrucât prin această manieră de reglementare s-ar încălca prevederile art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, precum și normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative prevăzute în cuprinsul Legii nr. 24/2000. Se face trimitere la deciziile nr. 637 din 13 octombrie 2015, nr. 172 din 24 martie 2016, nr. 244 din 19 aprilie 2016 și nr. 392 din 14 iunie 2016, prin care Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea mai multor dispoziții legale din cuprinsul Legii nr. 360/2002 care „delegau” ministrului de interne (sau, după caz, ministrului administrației și internelor) competența de reglementare în materii precum: stabilirea procedurii disciplinare, derularea activității consiliilor de disciplină și aplicarea sancțiunilor — Decizia nr. 392 din 14 iunie 2016, stabilirea metodologiei de evaluare a polițistului — Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015, situațiile și condițiile de ocupare a postului de conducere — Decizia nr. 172 din 24 martie 2016, modalitatea de selecționare, pregătire, obținere a gradelor profesionale și evoluție profesională a polițiștilor — Decizia nr. 244/2016, procedura și cazurile de modificare/suspendare a raporturilor de serviciu ale polițiștilor — Decizia nr. 244 din 19 aprilie 2016. Se invocă, totodată, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și cea a Curții Constituționale referitoare la calitatea legii.

5. Se mai susține că retragerea avizului conform, ca act de voință exclusivă și discreționară a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, încălcă principiul separației puterilor în stat, întrucât procurorii își desfășoară activitatea sub autoritatea Ministerului Public, aparținând autorității judecătorești, iar polițiștii își desfășoară activitatea în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, care aparține autorității executive.

6. Se arată faptul că retragerea avizului conform reprezintă o sancțiune ce se aplică în cazul constatării unei abateri disciplinare, astfel cum reiese din art. 14 lit. r) și q) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.632/C/2014. Așa fiind, se susține că este obligatorie reglementarea unei proceduri administrative disciplinare, care să stabilească dacă faptele imputate există și forma de vinovăție cu care au fost săvârșite, cu asigurarea

dreptului la apărare. Se arată că astfel de garanții în favoarea polițistului au fost reglementate prin art. 58² din Legea nr. 360/2002, însă, pentru ipoteza abaterilor disciplinare reclamate de procurori în sarcina polițistilor care îi sprijină în activitatea de urmărire penală nu este reglementat niciun instrument de protecție și de apărare, pe care Legea nr. 508/2004 să îl instituie. Se susține că lipsa unei proceduri administrative anterioare retragerii avizului conform și lipsa din cuprinsul Legii nr. 508/2004 a unei trimeri la procedura corespunzătoare prevăzută prin Legea nr. 360/2002 încalcă dreptul la informație, accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare. Se arată că, mai mult, conform dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004, preinsele nereguli constatate nu trebuie să fie aduse la cunoștința polițistului, întrucât modul evaziv de reglementare a textului criticat permite o astfel de omisiune, aspect ce contravine atât dreptului la apărare, cât și obligației autorităților publice de a aduce la cunoștința cetățenilor măsurile referitoare la problemele de interes personal ale acestora. Se arată că, în prezenta cauză, autorul excepției a luat cunoștință despre dosarul administrativ întocmit pentru retragerea avizului conform doar atunci când acest dosar a fost depus de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Tribunalul București, fără ca acesta să fi putut promova o acțiune în contencios administrativ împotriva dispoziției de retragere a avizului conform. Se susține, totodată, încălcarea prevederilor art. 41 din cartea Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene privind dreptul la bună administrare și, în consecință, încălcarea dispozițiilor art. 148 alin. (2) din Constituție.

7. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 494 din 10 mai 2012 și se arată că modalitatea de reglementare a dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004, care nu prevede cum poate fi exercitat dreptul de apreciere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la retragerea avizului conform și nu oferă polițistului mijloacele adecvate de protecție împotriva unei asemenea măsuri, care, în lipsa acestora, poate fi luată în mod arbitrar, cu consecințe negative asupra reputației sale profesionale, imaginii și demnității sale, este neconstituțională.

8. În fine, se susține că textul criticat contravine exigențelor statului de drept care impun adoptarea unui cadru legislativ integrat, care să permită aplicarea efectivă și eficientă a dispozițiilor legale, astfel încât drepturile și măsurile prevăzute să nu fie iluzorii.

9. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal opinează că dispozițiile legale criticate sunt conforme cu prevederile constituționale și convenționale invocate în prezenta cauză. Se face trimitere la dispozițiile art. 2 din Legea nr. 364/2004 și la cele ale Legii nr. 508/2004, despre care se afirmă că au caracter special în raport cu cele dintâi, și se susține că, potrivit art. 131 alin. (3) din Constituție, parchetele funcționează pe lângă instanțele de judecată, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare „*în condițiile legii*”, normă constituțională care îi permite legiuitorului să reglementeze condițiile în care își desfășoară activitatea organelor poliției judiciare.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.089 din 23 noiembrie 2004, care au următorul conținut: „*Retragerea avizului conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce la încetarea activității ofițerului sau a agentului de poliție judiciară în cadrul structurilor aflate în coordonarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.*”

14. Legea nr. 508/2004 a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 938 din 22 noiembrie 2016. Având în vedere, însă, Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, precum și faptul că dispozițiile art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 au stat la baza litigiului ce face obiectul cauzei în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, vor fi reținute ca obiect al excepției de neconstituționalitate prevederile art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în forma invocată de autorul excepției.

15. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3)—(5) referitor la statul de drept, ale art. 21 alin. (1)—(3) cu privire la accesul liber la justiție și la dreptul la un proces echitabil, ale art. 31 alin. (2) referitor la dreptul la informație, ale art. 41 alin. (1) cu privire la dreptul la muncă, ale art. 52 alin. (1) și (2) cu privire la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și ale art. 148 alin. (2) privind integrarea în Uniunea Europeană, precum și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism reprezintă o aplicație și, totodată, o consecință a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 din 24 aprilie 2014, coroborate cu cele ale art. 303 alin. (3) din Codul de procedură penală. Așa fiind, temeiul juridic al retragerii avizului conform în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate este în esență reprezentat de prevederile legale mai sus menționate, și nu de dispozițiile art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004.

17. Pentru acest motiv, Curtea reține că dispozițiile art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 nu au legătură cu soluționarea cauzei. Or, conform art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia*”. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 este inadmisibilă.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, excepție ridicată de Marin Viorel Ciocănescu în Dosarul nr. 17.170/3/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 ianuarie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ORDONAȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONAȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză

Având în vedere că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative Fondul de Dezvoltare și Investiții, mecanism specific de finanțare în domeniul investițiilor publice, a trecut din gestiunea Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză în gestiunea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației,

ținând cont că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 Comisia Națională de Strategie și Prognoză nu mai gestionează schemele de ajutor de stat,

luând în considerare modificările și completările recente aduse Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 39/2018 privind parteneriatul public-privat, cu modificările și completările ulterioare, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2020, potrivit cărora Comisia Națională de Strategie și Prognoză transferă ministerelor competențele sale în realizarea proiectelor strategice de investiții, în funcție de natura acestora,

având în vedere că, potrivit intervențiilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2020 Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 39/2018, cu modificările și completările ulterioare, Comisia Națională de Strategie și Prognoză nu mai are resursele financiare necesare și nici dreptul de a continua procedurile în ceea ce privește realizarea investițiilor în parteneriat public-privat,

ținând cont de necesitatea de a apăra un interes public, respectiv de a elimina suprapunerile de competențe între Comisia Națională de Strategie și Prognoză și alte ministere în ceea ce privește implementarea proiectelor de infrastructură și monitorizarea sumelor alocate în baza Fondului de Dezvoltare și Investiții și pentru a evita blocarea realizării investițiilor în parteneriat public-privat, precum și în domeniul schemelor de ajutor de stat,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public și constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Ordonanța Guvernului nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 3 iulie 2019, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Comisia Națională de Strategie și Prognoză se organizează și funcționează ca organ de specialitate al

administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Secretariatului General al Guvernului și coordonarea prim-ministrului, având rolul de a elabora studii și prognoze pe termen scurt, mediu și lung privind evoluția economiei românești în ansamblu, pe sectoare și în profil teritorial, sinteze macroeconomice, precum și de a fundamenta politicile economice elaborate de Guvernul României.”

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Pentru realizarea obiectivelor în domeniul său de activitate, Comisia Națională de Strategie și Prognoză îndeplinește următoarele funcții:

a) de prognoză, prin elaborarea de studii și prognoze macroeconomice pe termen scurt, mediu și lung privind evoluția economiei românești în ansamblu, pe sectoare și în profil teritorial;

b) de monitorizare și evaluare a evoluției economiei românești în ansamblu, pe sectoare și în profil teritorial;

c) de strategie, prin fundamentarea documentelor strategice și principalelor măsuri de politică economică, în conformitate cu deciziile Guvernului și prin evidențierea tendințelor internaționale și evaluarea economiei naționale în raport cu acestea;

d) de armonizare a metodelor de prognoză;

e) de reglementare în domeniul său specific de activitate, precum și pentru armonizarea cu reglementările și recomandările Uniunii Europene;

f) de autoritate de stat, prin care se asigură urmărirea și controlul aplicării reglementărilor din domeniul său de activitate;

g) de reprezentare pe plan intern și internațional, conform obiectivelor, funcțiilor și atribuțiilor sale;

h) de administrare, în ceea ce privește bunurile din patrimoniul său, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.

(2) Comisia Națională de Strategie și Prognoză are independentă în ceea ce privește prognoza și evaluarea macroeconomică și sectorială, pentru a asigura calitatea prognozelor macroeconomice pe care se fundamentează politicile economice ale Guvernului României. În toate activitățile sale și potrivit funcțiilor și competențelor care îi sunt conferite potrivit dispozițiilor prezentei ordonanțe, Comisia Națională de Strategie și Prognoză respectă principiile obiectivității, confidențialității și deontologiei profesionale, transparenței și responsabilității.”

3. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — În realizarea funcțiilor sale, Comisia Națională de Strategie și Prognoză are următoarele atribuții:

1. elaborează prognoze privind dezvoltarea economico-socială a României pe termen scurt, mediu și lung, în corelare cu politicile publice în domeniul economic decise de Guvernul României, precum și pe baza tendințelor din economia națională și cea mondială;

2. participă la elaborarea de strategii și programe de dezvoltare naționale, sectoriale sau regionale, fundamentează orientările strategice pentru atingerea obiectivelor de dezvoltare;

3. participă la elaborarea și actualizarea anuală a documentelor programatice pe care România trebuie să le pregătească în calitate de țară membră a Uniunii Europene, precum Programul de convergență și Programul național de reformă;

4. participă la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei Europene și Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, constituite în domeniul propriu de competență;

5. participă la toate activitățile legate de procesul de adoptare a monedei euro și asigură suport conform rolului și competențelor sale;

6. participă la activitatea Comitetului Național pentru Supravegherea Macroprudențială, în concordanță cu decizia prim-ministrului;

7. realizează analize și previziuni pentru fundamentarea proiectelor de buget, în concordanță cu cerințele Ministerului Finanțelor Publice;

8. efectuează evaluări și prognoze cu privire la sustenabilitatea pe termen lung a finanțelor publice, inclusiv pe bază de modele specifice, având responsabilitatea transmiterii rezultatelor la Ministerul Finanțelor Publice;

9. evaluează și elaborează prognoze privind produsul intern brut potențial, output-gap și deficitul structural, care vor fi utilizate de Ministerul Finanțelor Publice în procesul bugetar;

10. analizează periodic situația economică internă, inclusiv pe bază de anchete proprii de conjunctură, în scopul evidențierii unor riscuri sau disfuncții în evoluția unor sectoare ori activități economice;

11. analizează evoluțiile și politicile din domeniul productivității și al competitivității;

12. efectuează analize cu privire la riscurile interne și externe ce pot afecta evoluția economiei românești;

13. efectuează studii și analize privind perspectivele economiei mondiale, evidențiind principalele tendințe și posibilele lor efecte în economia României;

14. elaborează și utilizează modele macroeconomice pentru fundamentarea și asigurarea coerenței prognozelor și scenariilor de dezvoltare;

15. elaborează și/sau dezvoltă modele și metode econometrice pentru evaluarea efectelor reformelor structurale și a politicilor publice, precum modele de echilibru general și structurale;

16. armonizează metodele și tehnicile de prognoză, precum și cadrul legislativ din domeniul său de activitate cu reglementările și recomandările Uniunii Europene;

17. evaluează impactul fondurilor structurale și al altor surse financiare externe atrase asupra indicatorilor macroeconomici;

18. participă la evaluările *ex ante*, *in media res* și *ex post* ale impactului politicilor publice la nivel macroeconomic și sectorial prin metodologii specifice;

19. elaborează analize și prognoze cu privire la convergența reală și nominală a României;

20. realizează analize și prognoze cu privire la impactul economico-social al fondurilor europene în România, prin utilizarea de modele macroeconomice specifice;

21. elaborează analize și prognoze cu privire la echilibrul energetic;

22. analizează impactul politicilor financiare, monetare și bugetare asupra economiei reale;

23. analizează și prognozează evoluția și efectele procesului inflaționist asupra echilibrelor la nivel macroeconomic;

24. efectuează analize și prognoze cu privire la evoluția piețelor financiare;

25. efectuează previziuni pe termen scurt, mediu și lung privind activitatea de comerț exterior și balanța de plăți externe;

26. efectuează analize și prognoze privind evoluția principalelor sectoare de activitate din economie, cum ar fi industrie, agricultură, transport, comerț, comunicații, precum și altele;

27. elaborează prognoze și analize referitoare la piața muncii și sistemul de asigurări sociale;

28. elaborează analize și prognoze privind evoluția în profil teritorial a principalilor indicatori economico-sociali;

29. efectuează analize privind impactul programelor locale de dezvoltare asupra creșterii economice;

30. răspunde solicitărilor autorităților publice prin efectuarea de prognoze, la cerere;

31. formulează, la cerere, puncte de vedere cu privire la propunerile de politici publice, înainte de a fi transmise la Secretariatul General al Guvernului;

32. transmite, în domeniul propriu de competență, împreună cu Secretariatul General al Guvernului punctul de vedere referitor la propunerile legislative, întrebările și interpelările adresate de parlamentari, circumscrise problematicii economico-sociale, la solicitarea acestuia;

33. participă la monitorizarea modului de realizare a programului de guvernare;

34. asigură managementul și implementează proiecte cu asistență financiară nerambursabilă din surse interne și externe

ce privesc întărirea capacității instituționale proprii, precum resursa umană, metode de cercetare și prognoză, dezvoltarea capacității de formulare a politicilor economice, organizare și evaluare;

35. editează reviste și buletine informative în domeniul său de activitate; cheltuielile legate de tipărirea și difuzarea buletinelor informative se suportă, în condițiile legii, din bugetul Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză și din alte surse;

36. asigură sau participă la formarea profesională a personalului din administrația publică centrală și locală pe problematica circumscrisă domeniului său de activitate;

37. asigură, în condițiile legii, formarea profesională a personalului din aparatul propriu;

38. organizează controlul financiar preventiv și monitorizează execuția bugetară;

39. elaborează proiectul bugetului anual al Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză, precum și programul de investiții al instituției.“

4. La articolul 4, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) În exercitarea funcțiilor și atribuțiilor sale, Comisia Națională de Strategie și Prognoză colaborează cu ministerele și cu celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, cu Institutul Național de Statistică, Banca Națională a României, cu institutele de cercetare, cu Comisia Europeană, precum și cu alte organizații internaționale de specialitate ce își fundamentează politica pe o prognoză economică.

.....
(4) Pentru realizarea de strategii, studii, analize și evaluări, precum și pentru fundamentarea prognozelor și direcțiilor strategice, Comisia Națională de Strategie și Prognoză poate încheia contracte de cercetare-dezvoltare finanțate din bugetul propriu, în condițiile legii, precum și din fonduri financiare nerambursabile.”

5. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Comisia Națională de Strategie și Prognoză este condusă de un președinte cu rang de secretar de stat, numit prin decizie a prim-ministrului.”

6. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prin ordin al președintelui, unele atribuții pot fi delegate, în condițiile legii, secretarului general sau altor persoane cu funcții de conducere din structurile interne ale Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză.”

7. După articolul 6 se introduce un nou articol, articolul 6¹, cu următorul cuprins:

„Art. 6¹. — (1) Comisia Națională de Strategie și Prognoză are un secretar general, înalt funcționar public, numit în condițiile legii.

(2) Secretarul general îndeplinește atribuțiile și responsabilitățile prevăzute de art. 61 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Secretarul general coordonează activitățile stabilite potrivit structurii organizatorice a Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză, îndeplinind și alte atribuții prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare a instituției ori stabilite prin ordin al președintelui.”

8. Capitolul III — Consiliul de Programare Economică, alcătuit din articolele 7 și 8, se abrogă.

9. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Structura organizatorică și numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu al Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

(2) În cadrul structurii organizatorice prevăzute la alin. (1) se pot organiza, prin ordin al președintelui Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză, direcții, servicii, birouri și compartimente, stabilindu-se numărul posturilor de conducere, potrivit legii.

(3) Cabinetul președintelui Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză are un număr de 4 posturi.”

10. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Pentru activitatea de analiză și prognoză în profil teritorial se pot constitui în cadrul structurii organizatorice proprii compartimente sau birouri, stabilite prin hotărâre a Guvernului privind aprobarea structurii organizatorice a Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză.

(2) Compartimentele sau birourile prevăzute la alin. (1) nu au personalitate juridică și fac parte din cadrul direcției de specialitate.

(3) Autoritățile administrației publice locale asigură, în condițiile prevăzute de lege, spațiile corespunzătoare necesare pentru desfășurarea activității compartimentelor regionale de prognoză.

(4) Comisia Națională de Strategie și Prognoză asigură, la cerere, suportul informațional și metodologic necesar, precum și pregătirea profesională a specialiștilor autorităților administrației publice locale cu atribuții în domeniul analizei și prognozei economice.”

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Antonel Tănase

Președintele Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză,

Nicolae Cristian Stănică

Ministrul fondurilor europene,

Ioan Marcel Boloș

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetelor locale pentru acoperirea unor cheltuieli pentru personalul din servicii sociale aflat în izolare preventivă la locul de muncă, din Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020, precum și pentru completarea art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 201/2020 privind aprobarea normelor metodologice pentru stabilirea cheltuielilor pentru carantină și luarea unor măsuri în domeniul sănătății, precum și pentru alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2020 privind instituirea unor măsuri de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — (1) Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2020 cu suma de 15.638 mii lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020, și alocarea acesteia bugetelor județelor, sectoarelor și municipiului București, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Sumele alocate potrivit alin. (1) sunt destinate finanțării cheltuielilor cu alocația de hrană și cu indemnizația de cazare pentru personalul din serviciile sociale publice și private de tipul centrelor rezidențiale de îngrijire și asistență a persoanelor vârstnice, centrelor rezidențiale pentru copii și adulți, cu și fără dizabilități, precum și pentru alte categorii vulnerabile aflate în izolare preventivă la locul de muncă sau în zone special dedicate în care nu au acces persoane din exterior.

Art. II. — (1) Pentru personalul angajat al centrelor prevăzute la art. I alin. (2) măsura de izolare preventivă se instituie la locul de muncă sau în zone special dedicate în care nu au acces persoane din exterior în spații de cazare situate în proximitatea centrelor sau în localitățile limitrofe, puse la dispoziție gratuit sau închiriate.

(2) Valoarea alocației de hrană pentru personalul prevăzut la art. I alin. (2) este în cuantum egal cu cea stabilită pentru beneficiarii serviciilor sociale conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 903/2014 privind stabilirea nivelului minim al alocației zilnice de hrană pentru consumurile colective din instituțiile și unitățile publice și private de asistență socială destinate persoanelor adulte, persoanelor adulte cu dizabilități și persoanelor vârstnice. Alocația de hrană se acordă tuturor furnizorilor de servicii sociale care aplică măsura de izolare preventivă la locul de muncă sau în spații de cazare situate în proximitatea centrelor sau în localitățile limitrofe, inclusiv celor organizați la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor.

(3) Valoarea indemnizației de cazare este de maximum 90 lei/zi pentru fiecare persoană și se acordă unităților administrativ-teritoriale care au pus la dispoziția furnizorului de servicii sociale spații de cazare. Spațiile de cazare se stabilesc prin dispoziția primarului, respectiv prin dispoziția președintelui consiliului județean.

Art. III. — (1) Unitățile/Subdiviziunile administrativ-teritoriale prevăzute la art. I alin. (1) decontează cheltuielile cu alocația de hrană și cu indemnizația de cazare pentru personalul aflat în izolare preventivă la locul de muncă din serviciile sociale publice

și private, licențiate sau care au aviz de înființare sau reorganizare sau plan de restructurare avizat.

(2) Decontarea cheltuielilor cu alocația de hrană se realizează în baza solicitării furnizorului public sau privat de servicii sociale sau, după caz, a unității administrativ-teritoriale care a asigurat hrana personalului izolat preventiv și a listelor nominale cu persoanele aflate în izolare preventivă, stabilite prin decizia conducătorului furnizorului de servicii sociale.

(3) Decontarea cheltuielilor cu indemnizația de cazare se realizează în baza solicitării unității administrativ-teritoriale, care a pus la dispoziția furnizorului public sau privat de servicii sociale spații de cazare în proximitatea acestuia, pe raza localității în care își desfășoară activitatea serviciul social sau în localitățile limitrofe și a listelor nominale cu persoanele aflate în izolare preventivă, stabilite prin decizia conducătorului furnizorului de servicii sociale, care au beneficiat de cazare.

(4) Furnizorii de servicii sociale sau, după caz, unitățile administrativ-teritoriale transmit consiliilor județene, Consiliului General al Municipiului București și respectiv consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București documentele prevăzute la alin. (2) și (3) în vederea decontării.

(5) Sumele aferente cheltuielilor cu alocația de hrană și indemnizația de cazare se decontează de către consiliile județene, Consiliul General al Municipiului București și respectiv consiliile locale ale sectoarelor municipiului București în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la solicitare.

(6) Unitățile/Subdiviziunile administrativ-teritoriale prevăzute la art. I alin. (1) transferă sumele aferente:

a) cheltuielilor cu alocația de hrană și indemnizația de cazare prevăzute la alin. (5) unităților administrativ-teritoriale care au pus la dispoziție spații de cazare sau pe raza cărora sunt organizate servicii sociale de tipul celor prevăzute la art. I alin. (2);

b) cheltuielilor cu alocația de hrană furnizorilor privați de servicii sociale, de tipul celor prevăzute la art. I alin. (2).

(7) Sumele prevăzute la alin. (6) se evidențiază distinct atât la partea de cheltuieli a bugetelor locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale prevăzute la art. I alin. (1), cât și la partea de venituri a bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale care solicită decontarea.

(8) Răspunderea asupra cheltuirii sumelor, a întocmirii listelor prevăzute la alin. (2) și (3) și a justificării imposibilității de cazare la sediul serviciului social revine furnizorului de servicii sociale, respectiv ordonatorului principal de credite, după caz.

Art. IV. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și structura bugetului de stat pe anul 2020.

Art. V. — Eventualele sume rămase neutilizate până la sfârșitul anului se vor restitui la bugetul de stat, conform legii.

Art. VI. — După alineatul (1) al articolului 2 din Hotărârea Guvernului nr. 201/2020 privind aprobarea normelor metodologice pentru stabilirea cheltuielilor pentru carantină și luarea unor măsuri în domeniul sănătății, precum și pentru

alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2020, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 19 martie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Alocația prevăzută la alin. (1) lit. a) este aferentă camerei de locuit, indiferent de numărul persoanelor cazate în aceasta.”

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
Răzvan-Codruț Pop,
consilier de stat
Ministrul muncii și protecției sociale,
Victoria Violeta Alexandru
Ministrul sănătății,
Nelu Tătaru
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu
Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării
și administrației,
Ion Ștefan

București, 23 aprilie 2020.
Nr. 329.

ANEXĂ

S U M E

destinate plății cheltuielilor cu alocația de hrană și indemnizația de cazare pentru personalul aflat în izolare preventivă la locul de muncă din serviciile sociale publice și private de tipul centrelor rezidențiale de îngrijire și asistență a persoanelor vârstnice, centrelor rezidențiale pentru copii și adulți, cu și fără dizabilități, precum și pentru alte categorii vulnerabile

— mii lei —

Județul	Total sume
Alba	271
Arad	150
Argeș	413
Bacău	430
Bihor	327
Bistrița-Năsăud	267
Botoșani	200
Brăila	343
Brașov	393
Buzău	484
Călărași	153
Caraș-Severin	238
Cluj	558
Constanța	406
Covasna	79
Dâmbovița	184
Dolj	326
Galați	228
Giurgiu	136
Gorj	209
Harghita	416
Hunedoara	654
Ialomița	85
Iași	519
Ilfov	228

Județul	Total sume
Maramureș	370
Mehedinți	372
Mureș	1.360
Neamț	284
Olt	256
Prahova	449
Sălaj	163
Satu Mare	653
Sibiu	965
Suceava	315
Teleorman	191
Timiș	440
Tulcea	161
Vâlcea	544
Vaslui	156
Vrancea	416
Sectorul 1	165
Sectorul 2	54
Sectorul 3	66
Sectorul 4	159
Sectorul 5	54
Sectorul 6	51
Consiliul General al Municipiului București	297
TOTAL	15.638

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

privind stabilirea nivelului structurilor la care se constituie consiliile de onoare, a modului de constituire și a procedurilor de lucru ale acestora în Ministerul Apărării Naționale

Pentru aplicarea dispozițiilor art. 35⁸ alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește nivelul structurilor la care se constituie consiliile de onoare, modul de constituire și procedurile de lucru ale acestora în Ministerul Apărării Naționale.

Art. 2. — Procedura disciplinară este cea prevăzută de art. 35⁴ din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Pentru apărarea onoarei cadrelor militare se constituie consilii de onoare, care reprezintă organe deliberative, independente în exercitarea atribuțiilor ce le revin, având competența de a analiza faptele cadrelor militare sesizate ca abateri de la disciplina militară și de a individualiza sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate.

(2) Cadrele militare sunt trimise în fața consiliului de onoare numai în situația în care faptele comise, potrivit legii, nu constituie infracțiuni. Dacă pe timpul cercetării faptelor se constată că acestea au caracter infracțional, procedura se suspendă și se sesizează organul de urmărire penală competent.

Art. 4. — (1) Consiliile de onoare se constituie la nivelul unităților militare în care efectivul existent este de minimum 30 de cadre militare, precum și la nivelul aparatului central al Ministerului Apărării Naționale.

(2) Componența fiecărui consiliu de onoare este stabilită de art. 35⁸ din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Membrii consiliilor de onoare sunt aleși, de regulă, în luna decembrie, iar la instituțiile militare de învățământ, în prima lună după începerea anului de învățământ.

Art. 5. — Dacă efectivul existent nu permite constituirea consiliului de onoare în condițiile prevăzute la art. 4 alin. (1), precum și în cazul în care nu pot fi respectate prevederile art. 4 alin. (2), cadrele militare sunt trimise în fața consiliilor de onoare de la eșalonul superior.

Art. 6. — Cadrele militare încadrate pe statul de organizare tip anexa „M” la Ministerul Apărării Naționale pentru a îndeplini funcții în afara Ministerului Apărării Naționale, care săvârșesc fapte ce constituie abateri disciplinare, sunt trimise în fața consiliilor de onoare constituite la Direcția generală management resurse umane.

Art. 7. — (1) Cadrele militare care, pe timpul cât sunt detașate în afara Ministerului Apărării Naționale pentru a executa misiuni ori pentru a urma o formă de perfecționare a pregătirii în țară sau în străinătate, precum și pe timpul detașării pentru îndeplinirea unor misiuni în teatrele de operații în afara teritoriului național, săvârșesc fapte ce constituie abateri disciplinare sunt trimise în fața consiliilor de onoare ale unităților militare din care fac parte.

(2) Cadrele militare care ocupă posturi permanente din structurile de reprezentare națională în străinătate, precum și cele din structurile internaționale la care România participă cu

personal și săvârșesc fapte ce constituie abateri disciplinare, pe timpul cât se află la post în străinătate, sunt trimise în fața consiliului de onoare constituit la nivelul structurii centrale în evidența căreia se află posturile respective.

Art. 8. — Ofițerii care îndeplinesc funcții de comandant de unitate militară, loțiitor și șef de stat major sunt trimiși în fața consiliului de onoare al eșalonului superior.

Art. 9. — (1) Ofițerii care îndeplinesc funcții prevăzute cu gradul de general de brigadă/similar sau superior acestuia sunt trimiși în fața consiliului de onoare, ales la nivelul ministrului apărării naționale, la propunerea șefului Direcției generale management resurse umane. În situația în care cel în cauză este șeful Direcției generale management resurse umane, propunerea se face de către șeful Statului Major al Apărării.

(2) Consiliul de onoare ales în condițiile specificate la alin. (1) se constituie din 3 ofițeri, cel puțin egali în grad și funcție cu cel în cauză. Președintele consiliului de onoare trebuie să aibă grad superior celui trimis în fața consiliului de onoare.

(3) În cazul unităților care au personal dispersat la nivelul întregii țări și nu este posibilă organizarea adunării cadrelor militare centralizat, aceasta se poate realiza și în sistem videoconferință, dacă posibilitățile tehnice permit.

Art. 10. — (1) Cadrele militare care sunt propuse pentru a fi alese în consiliile de onoare trebuie să se distingă prin conduită ireproșabilă, principialitate, autoritate morală și profesională în rândul acestora, să aibă o vechime de cel puțin un an în unitatea militară respectivă și de cel puțin 5 ani în rândul cadrelor militare în activitate.

(2) Nu pot fi propuse pentru a fi alese în consiliile de onoare cadrele militare aflate în următoarele situații:

a) îndeplinesc funcția de comandant/șef al unității sau sunt înlocuitori legali ai acestuia;

b) ocupă funcția de consilier juridic în/pentru unitatea la nivelul căreia se constituie consiliul de onoare și se pot afla în situația de a aviza ulterior actul administrativ de sancționare.

Art. 11. — (1) Membrii consiliilor de onoare sunt aleși în adunări ale cadrelor militare, la care participă și comandantul/șeful unității militare.

(2) La adunările convocate pentru alegerea consiliilor de onoare este necesar să ia parte cel puțin jumătate plus unu din numărul cadrelor militare.

Art. 12. — (1) Adunările cadrelor militare pentru alegerea consiliilor de onoare se desfășoară astfel:

a) comandantul/șeful unității militare deschide adunarea și comunică scopul pentru care aceasta a fost convocată;

b) dintre participanți, cu excepția comandantului/șefului unității militare, este ales prin vot deschis un prezidiu format din 3—5 membri, care să conducă lucrările adunării, unul dintre membrii acestuia redactând și procesul-verbal al adunării;

c) participanții la adunare fac propuneri de candidați pentru membrii titulari și, separat, pentru membrii supleanți, care se supun, pe rând, discuției adunării;

d) în situația în care sunt obiecții asupra unei propuneri, participanții hotărăsc prin vot deschis, cu majoritate simplă, dacă cel propus este înscris pe lista candidaților;

e) dintre participanții care nu figurează pe lista candidaților se alege prin vot deschis o comisie pentru numărarea voturilor, formată din 3—5 membri, dintre care unul este ales președinte;

f) se trece la alegerea prin vot secret a membrilor titulari și supleanți ai consiliului de onoare;

g) pentru a fi declarat ales, candidatul propus trebuie să întrunească majoritatea simplă a voturilor exprimate.

(2) Rezultatul alegerilor se consemnează într-un proces-verbal care este citit în fața adunării de către președintele comisiei pentru numărarea voturilor. Procesul-verbal se semnează de toți membrii comisiei de numărare a voturilor, se înregistrează la compartimentul documente clasificate, iar componența consiliilor de onoare se consemnează în ordinul de zi pe unitate.

Art. 13. — (1) Membrii consiliului de onoare își exercită calitatea de la data constituirii consemnată în ordinul de zi pe unitate până la data expirării duratei pentru care a fost ales sau înainte de termen, în condițiile prezentului ordin.

(2) Cu 30 de zile calendaristice înainte de împlinirea perioadei prevăzute la art. 35⁸ din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, comandantului/șefului unităților militare unde se constituie consiliile de onoare au obligația inițierii procedurilor de constituire a acestora.

(3) Membrul consiliului de onoare care se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 14 are obligația de a aduce la cunoștință de îndată existența vreuneia dintre aceste situații.

(4) În situația prevăzută la alin. (3) ședințele se desfășoară cu participarea membrului supleant corespunzător.

(5) Cadrul militar aflat în situația prevăzută la alin. (3) întocmește un raport scris, cu menționarea perioadei pentru care se solicită încetarea, care se înaintează comandantului/șefului unității militare unde este constituit consiliul de onoare, împreună cu probele doveditoare ale susținerilor care fac obiectul cererii; aprobarea raportului se înscrie în ordinul de zi pe unitate și se aduce la cunoștința președintelui consiliului de onoare.

Art. 14. — Calitatea de membru al consiliului de onoare încetează:

a) la data expirării perioadei pentru care a fost ales consiliul de onoare;

b) la data mutării în cadrul altei unități militare;

c) la data trecerii în rezervă;

d) în situația prevăzută la art. 10 alin. (2) lit. b);

e) la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești de condamnare pentru infracțiuni săvârșite cu intenție sau din culpă, la pedeapsa amenzii penale sau cu închisoare, cu suspendarea executării ori grațiate înainte de începerea executării pedepsei sau cu privire la care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei;

f) la cererea motivată a cadrului militar;

g) când cadrul militar este detașat, beneficiază de concediu sau îndeplinește o misiune pe o perioadă mai mare de 6 luni;

h) la data decesului.

Art. 15. — (1) În situația în care, după efectuarea cercetării disciplinare prealabile, este adoptată decizia prevăzută la art. 35⁷ alin. 3 lit. c) din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, comandantul/șeful unității militare care a dispus efectuarea cercetării disciplinare prealabile emite ordinul

de trimitere în fața consiliului de onoare, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare conform modelului prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Copiile ordinului de trimitere în fața consiliului de onoare se transmit, în termen de cel mult două zile lucrătoare de la emitere, prin grija structurii de resurse umane:

a) președintelui și membrilor consiliului de onoare constituit la nivelul unității, împreună cu dosarul cauzei sau, după caz, comandantului/șefului eșalonului superior pentru sesizarea consiliului de onoare constituit la nivelul acestuia;

b) comandantului/șefului unității din care face parte cadrul militar trimis în fața consiliului de onoare sau celui la care se află detașat ori pus la dispoziție, după caz;

c) ofițerului/comisiei desemnat/desemnate prevăzute/prevăzute la art. 35⁵ alin. 1 din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare;

d) cadrului militar trimis în fața consiliului de onoare, pe bază de semnătură. În situația în care cadrul militar refuză să semneze de luare la cunoștință și de primire a ordinului de trimitere în fața consiliului de onoare, se încheie un proces-verbal, care se introduce în dosarul cauzei, după ce structura responsabilă comunică ordinul de trimitere în fața consiliului de onoare potrivit art. 154 și următoarele din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Cadrele militare care au luat cunoștință de conținutul ordinului de trimitere în fața consiliului de onoare au dreptul de a-și studia dosarul, adus la cunoștință prin orice mijloc de probă și în orice stadiu, după care semnează în tabelul întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.

(4) Ordinul de trimitere în fața consiliului de onoare, emis potrivit prevederilor alin. (1), se introduce în dosarul cauzei și se înregistrează în opis.

Art. 16. — (1) Cercetarea disciplinară prealabilă se execută conform prevederilor art. 35⁵ din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cadrul militar care a fost informat despre demararea procedurii prevăzute la art. 35⁴ din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, poate solicita prin raport scris adresat comandantului/șefului unității militare să fie asistat de un apărător ales.

(3) Apărătorul ales trebuie să dețină autorizație de acces la informații clasificate de nivel cel puțin echivalent cu cel al documentelor și informațiilor vehiculate în fiecare caz în parte.

Art. 17. — (1) Comisia de cercetare disciplinară prealabilă se constituie din 3 ofițeri, cu gradul cel puțin egal cu al celui în cauză.

(2) În termen de 20 de zile lucrătoare de la constituire, comisia de cercetare prealabilă prezintă comandantului/șefului un raport din care să rezulte dacă se impune sau nu trimiterea celui în cauză în fața consiliului de onoare.

(3) În situația în care, în baza propunerii comisiei de cercetare prealabilă, comandantul/șeful hotărăște trimiterea celui în cauză în fața consiliului de onoare, emite ordinul prevăzut în anexa nr. 1.

(4) Copiile ordinului de trimitere în fața consiliului de onoare a unui cadru militar se transmit, în termen de cel mult două zile lucrătoare de la emitere, în scris, președintelui și membrilor consiliului de onoare, comisiei de cercetare prealabilă și cadrului militar în cauză.

Art. 18. — (1) Ședința consiliului de onoare se ține în cel mult 6 zile lucrătoare de la momentul comunicării cadrului militar a ordinului de trimitere în fața consiliului de onoare, timp în care dosarul este studiat de membrii consiliului de onoare.

(2) Pe timpul studierii dosarului, precum și în vederea pregătirii desfășurării ședinței, membrii consiliului de onoare pot solicita consilierilor juridici asistență juridică.

(3) Data și ora începerii ședinței se stabilesc de președintele consiliului de onoare cu aprobarea comandantului/șefului unității militare, se consemnează în ordinul de zi pe unitate și se comunică membrilor, ofițerului/comisiei desemnat/desemnate și cadrului militar trimis în fața consiliului prin orice mijloace de comunicare ce pot asigura confirmarea primirii de către acesta.

(4) În situația în care cadrul militar trimis în fața consiliului de onoare absentează în mod justificat — misiune, spitalizare, concediu, permisie ori în situații de forță majoră, se încheie un proces-verbal, care se atașează la dosarul cauzei. Termenul de comunicare către acesta, prevăzut la art. 15. alin. (2), curge de la data încetării acestei situații.

Art. 19. — (1) Președintele consiliului de onoare pune în vedere membrilor acestuia să își dea votul fără patimă și prejudecăți, îndeplinindu-și datoria de conștiință în spiritul dreptății, al onoarei și al demnității militare.

(2) Președintele consiliului de onoare desemnează un membru al consiliului de onoare care întocmește procesul-verbal al ședinței, în care se consemnează modul de desfășurare a acesteia.

(3) În situația în care cadrul militar trimis în fața consiliului de onoare sau apărătorul ales absentează nejustificat, ședința consiliului de onoare se desfășoară în lipsa acestora, specificându-se această situație în procesul-verbal al ședinței.

(4) În continuarea ședinței, președintele consiliului de onoare dă citire ordinului de trimitere în fața acestui consiliu a cadrului militar în cauză, iar ofițerul/comisia desemnat/desemnată cu cercetarea disciplinară prealabilă prezintă raportul și alte documente relevante privind fapta săvârșită; președintele consiliului de onoare solicită apoi celui în cauză să prezinte poziția sa față de fapta/faptele care i se impută, precum și eventualele argumente pregătite în apărarea sa.

(5) Pentru a se edifica asupra faptei/faptelor săvârșite, membrii consiliului de onoare pun întrebări celui în cauză, la care acesta răspunde personal sau prin reprezentant.

(6) Președintele consiliului de onoare dă cuvântul ofițerului desemnat, în situația în care acesta are de făcut precizări față de conținutul dosarului.

(7) Președintele consiliului de onoare dă cuvântul cadrului militar trimis în fața consiliului de onoare/apărătorului ales, pentru a-și expune concluziile față de faptele reținute în sarcina sa, precum și pentru a propune eventualele dovezi în apărarea sa.

(8) Când fapta sesizată constituie abatere de la disciplina militară, consiliul de onoare propune aplicarea unei sancțiuni disciplinare. La individualizarea sancțiunii disciplinare se ține seama de cauzele și gravitatea abaterii de la disciplina militară, de împrejurările în care aceasta a fost săvârșită, gradul de vinovăție și consecințele abaterii, de comportarea generală, precum și de existența în antecedentele persoanei a altor sancțiuni disciplinare, cu excepția celor care au fost radiate.

(9) Consiliul de onoare adoptă o hotărâre, după ce fiecare membru, începând cu cel mai mic în grad, iar la grade egale, cu cel care are stagiul cel mai mic în grad, propune una dintre

soluțiile prevăzute la art. 35⁹ din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, impunându-se cea propusă de majoritatea membrilor.

(10) Rezultatul deliberării se consemnează în minuta ședinței în care se înscrie hotărârea adoptată de către consiliul de onoare; minuta se întocmește conform modelului prevăzut în anexa nr. 3.

(11) După întocmirea minutei președintele consiliului de onoare dă citire hotărârii adoptate, consemnată în minută.

Art. 20. — (1) Hotărârea consiliului de onoare se redactează conform modelului prevăzut în anexa nr. 4.

(2) Hotărârea consiliului de onoare se semnează de către președinte și toți membrii.

Art. 21. — (1) În prima zi lucrătoare, după redactarea hotărârii prevăzute la art. 19, președintele consiliului de onoare întocmește un raport adresat comandantului/șefului unității militare, la care anexează dosarul cauzei.

(2) Dosarul cauzei conține documentele prevăzute în anexa nr. 5 și se înregistrează la modulul resurse umane al unității.

(3) După studierea documentelor, comandantul/șeful unității militare adoptă una dintre următoarele decizii:

a) dispune măsuri pentru aplicarea sancțiunii disciplinare propuse sau a uneia mai ușoară, conform competențelor legale, de îndată ce hotărârea consiliului de onoare devine definitivă;

b) dispune reanalizarea, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data redactării hotărârii consiliului de onoare, a cauzei de către același consiliu de onoare în cazul în care constată că au fost încălcate în mod evident normele de procedură prevăzute la art. 35¹⁰ din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 22. — (1) În situația în care cadrul militar a făcut o avertizare în interes public și este analizat ca urmare a unui act de avertizare, acesta poate cere să fie invitați presa și un reprezentant al asociației profesionale din care face parte; în acest sens, anunțul se face la cererea scrisă a președintelui consiliului de onoare prin comunicat pe pagina de internet a Ministerului Apărării Naționale, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înaintea ședinței, sub sancțiunea nulității hotărârii consiliului de onoare.

(2) Termenii de avertizare în interes public și act de avertizare au semnificațiile prevăzute în Legea nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnaleză încălcări ale legii.

(3) Pentru accesul presei și al reprezentantului asociației profesionale la ședința consiliului de onoare trebuie avute în vedere următoarele:

a) informațiile ce se discută să nu facă parte din categoria informațiilor clasificate potrivit legii;

b) pentru informațiile clasificate vehiculate reprezentanții să dețină certificat de securitate ori autorizație de acces corespunzător/corespunzătoare.

Art. 23. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă orice alte dispoziții contrare.

Art. 24. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 25. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,
Nicolae-Ionel Ciucă

— Model —

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE.....
(nivelul de clasificare)
Exemplarul nr.
(denumirea structurii).....
(data)

Nr.

— Localitatea —

ORDINUL
comandantului/șefului Unității Militare

Nr. din

În temeiul dispozițiilor art. 357 alin. 3 lit. c) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,
potrivit prevederilor art. 15 alin. (1) din Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.77/2020 privind stabilirea nivelului structurilor la care se constituie consiliile de onoare, a modului de constituire și a procedurilor de lucru ale acestora în Ministerul Apărării Naționale,

ORDON:

1. Trimiterea în fața consiliului de onoare al

(denumirea eșalonului la care se analizează cazul)

a

(gradul, arma, numele, prenumele tatălui, prenumele, codul, funcția și unitatea militară)

pentru:

(Se înscrie fapta care constituie abatere de la disciplina militară cu menționarea expresă a articolului de lege sau de act normativ specific, în care aceasta se încadrează sau, după caz, aspectele care aduc atingere onoarei cadrelor militare și pentru care cel în cauză a fost trimis în fața consiliului de onoare.)

2. Consiliul de onoare este constituit în următoarea componență:

— președinte:

— membri:

.....

Comandantul/Șeful Unității Militare

(indicativul numeric și garnizoana)

.....

(gradul)

.....

(prenumele, numele — cu majuscule, semnătura și ștampila)

ANEXA Nr. 2

— Model —

VĂZUT

Comandantul/Șeful Unității Militare

(indicativul numeric și garnizoana)

.....

(gradul)

.....

(prenumele, numele — cu majuscule, semnătura și ștampila)

TABEL
cu cadrele militare care au luat cunoștință de conținutul Ordinului
comandantului/șefului Unității Militare nr.
(indicativul numeric și garnizoana)

Calitatea		Gradul, numele și prenumele	Data	Semnătura
Consiliul de onoare	Președinte			
	Membri			
Ofițerul desemnat/Comisia				
Cadru militar trimis în fața consiliului de onoare				

— Model —

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE.....
(nivelul de clasificare)
Exemplarul nr.
(denumirea structurii).....
(data)

Nr.

— Localitatea —

MINUTA ȘEDINȚEI**Consiliului de onoare al**

(denumirea unității militare la care se desfășoară ședința)

1. În baza Ordinului nr. din al,
(Se înscriu datele din ordinul de trimitere în fața consiliului de onoare.)

consiliul de onoare, format din:

— președinte:

— membri:

.....

întrunit pe data de, a procedat la analiza faptei săvârșite de
către de

(gradul, numele și prenumele celui în cauză)

(descrierea pe scurt a faptei/faptelor și indicarea dispoziției legale încălcate)

2. Deliberând, individual, membrii consiliului de onoare au hotărât:*

— — fapta sesizată constituie abatere de la disciplina militară și propun

(membrul consiliului cel mai mic în grad)

sanționarea cu

(Se individualizează sancțiunea.)

— — fapta sesizată constituie abatere de la disciplina militară și propun

sanționarea cu

(Se individualizează sancțiunea.)

— — fapta sesizată nu constituie abatere de la disciplina militară și propun să nu fie sancționat;

— — fapta sesizată constituie abatere de la disciplina militară și propun

sanționarea cu

(Se individualizează sancțiunea.)

— — fapta sesizată nu constituie abatere de la disciplina militară și propun

să nu fie sancționat.

3. Consiliul de onoare al

(denumirea unității militare)

în unanimitate/cu majoritate de voturi a hotărât vinovăția/nevinovăția

(gradul, numele și prenumele)

pentru

(denumirea faptei/faptelor și indicarea dispoziției legale încălcate)

cu propunerea de a fi sancționat cu **...../de a nu fi sancționat.

(Se individualizează sancțiunea.)

Președinte,

.....

.....

Membri:

.....

(membrul consiliului cel mai mic în grad)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

* Când cel în cauză a fost trimis în fața consiliului de onoare pentru mai multe fapte, membrii consiliului se vor pronunța pentru fiecare faptă în parte.

** Când cel în cauză a fost trimis în fața consiliului de onoare pentru mai multe fapte, membrii consiliului vor pronunța hotărârea finală, reprezentând un singur rezultat al sancțiunilor disciplinare propuse pentru fiecare faptă în parte.

— Model —

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

.....
(nivelul de clasificare)
Exemplarul nr.

.....
(denumirea structurii)

.....
(data)

Nr.

— Localitatea —

HOTĂRÂREA

Consiliului de onoare al

(denumirea unității militare la care se desfășoară ședința)

1. În baza Ordinului nr. din al,
(Se înscriu datele din ordinul de trimitere în fața consiliului de onoare.)

consiliul de onoare, format din:

— președinte:

— membri:

.....

.....

— ofițerul/comisia desemnat/desemnată pentru efectuarea cercetării disciplinare prealabile,
s-a întrunit la data de, ora, locul, a procedat la analiza faptei săvârșite de

către pentru

(gradul, numele și prenumele celui în cauză)

(descrierea pe scurt a faptei/faptelor și indicarea dispoziției legale încălcate)

2. Ședința consiliului de onoare s-a desfășurat după cum urmează:

(Se preiau datele din cuprinsul procesului-verbal redactat
pe timpul ședinței.)

3. Aspectele analizate în cursul ședinței consiliului au fost următoarele:

4. Motivarea în fapt și în drept care a determinat luarea hotărârii de către consiliul de onoare este următoarea:

5. Hotărârea consiliului de onoare:

— fapta săvârșită nu constituie abatere de la disciplina militară;

sau

— fapta săvârșită constituie abatere de la disciplina militară;

— consiliul propune sancționarea

(gradul, numele și prenumele celui în cauză)

CU

(denumirea sancțiunii disciplinare)

Președinte,

.....

.....

Membri:

.....

.....

.....

.....

— model —

OPIS

Total pagini:

Nr. crt.	Cuprins	Pagina
1.	Opis	
2.	Documente ce țin de cercetarea disciplinară prealabilă	
3.	Ordinul de trimitere în fața consiliului de onoare	
4.	Procesul-verbal de desfășurare a ședinței consiliului de onoare	
5.	Concluziile scrise ale celui în cauză depuse pe timpul ședinței	
6.	Minuta ședinței consiliului de onoare	
7.	Hotărârea consiliului de onoare	
8.	Alte documente	

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN

privind aprobarea mecanismului financiar de transfer al sumelor aferente granturilor convenite beneficiarilor în cadrul Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19 din bugetul Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale către Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii — S.A. — IFN, a modelului Convenției privind implementarea Programului de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii „IMM INVEST ROMÂNIA”, a modelului Convenției de garantare și plată a granturilor, al contractului de garantare, al înscrisului, precum și pentru stabilirea nivelului comisionului de risc și al comisionului de administrare pentru anul 2020

În temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 27 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii — IMM INVEST ROMÂNIA, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2020, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Mecanismul financiar de transfer al sumelor aferente granturilor convenite beneficiarilor în cadrul Schemei de ajutor de stat pentru susținerea activității IMM-urilor în contextul crizei economice generate de pandemia COVID-19, prevăzut în anexa nr. 1, din bugetul Ministerului Finanțelor Publice — Acțiuni generale către Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii — S.A. — IFN, denumit în continuare *F.N.G.C.I.M.M.*

Art. 2. — Se aprobă Convenția privind implementarea Programului de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii — IMM INVEST ROMÂNIA, prevăzută în anexa nr. 2, care se va încheia între Ministerul Finanțelor Publice și F.N.G.C.I.M.M., prevăzută la art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii — IMM INVEST ROMÂNIA, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 209/2018, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Se aprobă Convenția de garantare și plată a granturilor pentru Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii „IMM INVEST ROMÂNIA”, prevăzut în anexa nr. 3 care se încheie între F.N.G.C.I.M.M. și instituțiile de credit, prevăzută la art. 2 lit. b) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2017 privind Programul de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii — IMM

INVEST ROMÂNIA, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Pentru anul 2020, plafonul total al garanțiilor care pot fi acordate în cadrul Programului de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii — IMM INVEST ROMÂNIA este de 15.000.000.000 lei.

Art. 5. — Pentru anul 2020 se aprobă comisionul de administrare a garanțiilor acordate de F.N.G.C.I.M.M., în numele și contul statului român, în cadrul programului „IMM INVEST ROMÂNIA”, la nivelul de 0,15% pe an pentru toată perioada de valabilitate a garanțiilor, calculat la valoarea/soldul garanției statului.

Art. 6. — Pentru garanțiile acordate de F.N.G.C.I.M.M., în numele și în contul statului român, aferente creditelor garantate acordate în anul 2020 în cadrul Programului de susținere a întreprinderilor mici și mijlocii „IMM INVEST ROMÂNIA”, se aprobă comisionul de risc la nivelul de 0,25% pentru primul an de garantare, de 0,5% pentru anii 2 și 3 de garantare, respectiv de 1% pentru anii 4—6 de garantare, aplicat la valoarea/soldul garanției de stat.

Art. 7. Anexele nr. 1—3*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 28 aprilie 2020.
Nr. 1.886.

*) Anexele nr. 1—3 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 343 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

